

STAROSTWO POWIATOWE w BRZESKU

Od: info@towarzystwoprzyjaciolnauk.pl

Wysłano: środa, 15 lipca 2026 14:12

Do: organizacyjny2@powiatbrzeski.pl

DW: info_iv@towarzystwoprzyjaciolnauk.pl

Temat: [SPAM] Re: Wezwanie do usunięcia braków formalnych w petycji z dnia 9 lipca 2026

L. dz. 30101 Zat. -
podpis

Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP
Prosta Spółka Akcyjna
ul. Juliana Tuwima 48 lok. 11
90-021 Łódź

OR
16.07.2026

Łódź, dnia 15 lipca 2026 r.

Starosta Brzeski
Starostwo Powiatowe w Brzesku
ul. Głowackiego 51
32-800 Brzesko

Dotyczy: odpowiedzi na wezwanie do usunięcia braków formalnych petycji,
znak OR.1510.13.2026.MM

Szanowny Panie Starosto (do wiadomości zainteresowanych Osób)

w odpowiedzi na wezwanie z dnia 15 lipca 2026 r., znak
OR.1510.13.2026.MM, wystosowane na podstawie art. 7 ust. 2 w związku z
art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach,
Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP Prosta Spółka
Akcyjna niniejszym usuwa wskazany brak formalny petycji z dnia 9 lipca
2026 r.

Towarzystwo jednoznacznie wskazuje, że adresatem petycji jest:

Starosta Brzeski, działający w zakresie ustawowych zadań i kompetencji
przypisanych Staroście oraz Powiatowi Brzeskiemu.

W zakresie, w którym przedmiot petycji pozostaje we właściwości innego
podmiotu Powiatu Brzeskiego, Towarzystwo uprzejmie prosi o potraktowanie
wystąpienia jako skierowanego również do właściwego podmiotu Powiatu
Brzeskiego, stosownie do wewnętrznego podziału kompetencji.

A. Zakres oczekiwanego rozpatrzenia petycji

Towarzystwo doprecyzowuje, że petycja nie zmierza do przypisania
Staroście Brzeskiemu ani Powiatowi Brzeskiemu kompetencji należących do
Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, administracji rządowej, właściwych
ministrów lub ustawodawcy.

Petycja powinna zostać rozpatrzona w zakresie możliwych działań
pozostających w ustawowych zadaniach i kompetencjach jej adresata, w
szczegółowości poprzez rozważenie działań:

- informacyjnych;
- konsultacyjnych;
- opiniodawczych;
- stanowiskowych;
- organizacyjnych;
- sygnałnych;
- polegających na przekazaniu informacji podmiotom właściwym;
- polegających na przekazaniu petycji albo odpowiedniej części jej postulatów według właściwości, jeżeli Starosta Brzeski uzna, że określone zagadnienia powinny zostać rozpatrzone przez inny podmiot.

Towarzystwo nie oczekuje od adresata podejmowania działań wykraczających poza przyznane mu prawem zadania i kompetencje.

B. Znaczenie wskazania adresata

Niniejsze pismo stanowi wykonanie wezwania wynikającego z art. 7 ust. 2 ustawy o petycjach i usuwa brak formalny wskazany przez Starostwo Powiatowe w Brzesku.

Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy o petycjach petycja powinna zawierać oznaczenie adresata.

Towarzystwo niniejszym potwierdza zatem w sposób niebudzący wątpliwości, że petycja została skierowana do Starosty Brzeskiego w zakresie jego właściwości.

Jednocześnie Towarzystwo zwraca uwagę, że stosownie do art. 3 ustawy o petycjach o tym, czy dane pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna.

Wystąpienie Towarzystwa powinno być zatem oceniane zgodnie z jego rzeczywistą treścią, w tym z wyrażoną w nim prośbą o rozważenie możliwych działań pozostających w kompetencjach adresata.

C. Ewentualny brak właściwości rzeczowej

Jeżeli po usunięciu niniejszego braku formalnego Starosta Brzeski uzna, że całość albo część przedmiotu petycji nie mieści się w zakresie jego właściwości, Towarzystwo uprzejmie prosi o zastosowanie art. 6 ust. 1 albo — zależnie od zakresu właściwości poszczególnych podmiotów — art. 6 ust. 2 ustawy o petycjach.

Brak właściwości adresata do merytorycznej realizacji określonego postulatu jest bowiem zagadnieniem odrębnym od formalnego oznaczenia adresata petycji.

Niniejszym adresat został jednoznacznie wskazany.

Ewentualna dalsza ocena, czy określona część żądania pozostaje we właściwości Starosty Brzeskiego, powinna być dokonywana już na etapie merytorycznego i proceduralnego rozpoznawania petycji.

D. Charakter petycji

Towarzystwo ponownie wskazuje, że wystąpienie ma charakter:

- informacyjny;
- sygnałny;
- postulatywny;
- opiniodawczy;
- konsultacyjny;
- porządkujący.

Jego celem jest zwrócenie uwagi na przedstawione zagadnienia oraz umożliwienie adresatowi rozważenia ich w takim zakresie, jaki pozostaje w granicach jego ustawowych zadań i kompetencji.

W zakresie wykraczającym poza tę właściwość Towarzystwo dopuszcza i postuluje zastosowanie procedury przekazania petycji według właściwości.

E. Wnioski

Mając powyższe na uwadze, Towarzystwo uprzejmie wnosi o:

uznanie braku formalnego wskazanego w wezwaniu znak OR.1510.13.2026.MM za usunięty;
przyjęcie, że adresatem petycji z dnia 9 lipca 2026 r. jest Starosta Brzeski w zakresie jego ustawowych zadań i kompetencji;
dalsze procedowanie petycji zgodnie z ustawą o petycjach;
w przypadku stwierdzenia braku właściwości do rozpatrzenia całości albo części przedstawionych zagadnień — rozważenie zastosowania art. 6 ustawy o petycjach;
dołączenie niniejszego pisma do dokumentacji sprawy OR.1510.13.2026.MM jako formalnego uzupełnienia petycji.

Niniejsze pismo stanowi odpowiedź na wezwanie do usunięcia braków formalnych petycji i powinno być traktowane jako jej integralne uzupełnienie.

Towarzystwo uprzejmie zabiega, aby przekazane treści były postrzegane również jako przysporzenie darowizny dóbr niematerialnych oraz materiał prawno-informacyjny pro bono, przedstawiony w interesie publicznym.

Dane kontaktowe adresata, pozyskane ze źródeł publicznie dostępnych, w szczególności z Biuletynu Informacji Publicznej, są przetwarzane wyłącznie w celu prowadzenia i udokumentowania korespondencji sygnałnej, informacyjnej, porządkującej i publicznoprawnej.

Wiadomość nie ma charakteru marketingowego ani reklamowego.

Towarzystwo życzy społeczności Powiatu Brzeskiego miłego i spokojnego dnia.

Z uprzejmymi wyrazami poważania

Rada dyrektorów

Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP Prosta Spółka Akcyjna,

Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP P.S.A. (zwane Towarzystwem); Siedziba: Łódź; biuro przy ul. Juliana Tuwima 48 lok. 11*, 90-021 Łódź, Rzeczpospolita Polska; Sąd Rejestrowy: Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; KRS: 0001226252; NIP: 7252364596; kapitał akcyjny: 1 zł. Nr. telefonu: 00-48-42-2032212;

Drużyna Towarzystwa, tj. Drużynictwo,

Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP P.S.A. (zwane Towarzystwem); Siedziba: Łódź; biuro przy ul. Juliana Tuwima 48 lok. 11*, 90-021 Łódź, Rzeczpospolita Polska; Sąd Rejestrowy: Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; KRS: 0001226252; NIP: 7252364596; kapitał akcyjny: 1 zł. Nr. telefonu: 00-48-42-2032212; Towarzystwo, tj. Spółka i Jej zrzeszenie wewnętrzne TPN reprezentowane są przez Radę dyrektorów; wobec wpisów KRS Dyrektorem: Jan Zirk-Sadowski (Doktor Cantab), Dyrektor Główny (wobec Statutu), Druh Królewskiego Towarzystwa Statystycznego, będącego osobą prawną ustanowioną na mocy Królewskiego Uniwersału wydanego przez Jej Królewską Mość Królową Wiktorię pod Koroną Zjednoczonego Królestwa, Druh Towarzystwa za obecnego panowania Jego Królewskiej Mości Króla Karola Trzeciego, z Bożej łaski, Króla Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej oraz innych Jego Królestw i Terytoriów, Głowy Wspólnoty Narodów, Obrońcy Wiary; Stały Uczestnik Kolegium Darwina Uniwersytetu Cambridge, Senator Uniwersytetu Cambridge (zaimki: On / Jemu / Jego; Email: info@towarzystwoprzyjaciolnauk.pl); *, zob. dookreślenia na stronie: <https://www.towarzystwoprzyjaciolnauk.pl> | przez: <http://www.przeprawy24.pl/> | przez: <http://www.przeprawy24.com/>; W służbie ich Królewskich Wysokości, Książąt i Księżnych, a także w służbie Ich Książęcych Mości Książąt i Księżnych w nawiązaniu do Adresu. W nawiązaniu do Adresu, preferując projekt artystyczny Jej Książęcej Mości Księżnej zatytułowany Euforia-Panika (raczej niż zwracanie Tupy, 49.1533° N, 20.101704° E; albo Priehyba Tupy, 49°09'12" N, 20°06'06" E).

Informacja RODO: Dane kontaktowe adresatów, prawdopodobnie otrzymane ze źródeł publicznie dostępnych, zwłaszcza z BIP, są prawdopodobnie przechowywane i/lub przetwarzane przez wyżej wspomniane Towarzystwo wyłącznie w celu prowadzenia niehandlowej korespondencji informacyjnej oraz jej udokumentowania.

The Society's Team, i.e. the Fellowship,

Society of Friends of Science Pro Publico Bono C.C.A.A. Cth S.J.S.C. (known as the Society), the Seat: Lodz; while the office address is: Apartment 11, 48 Juliana Tuwima Street*, 90-021 Lodz, Republic of Poland, Register Law Court: District Law Court for Łódź-Śródmieście in Łódź, 20th Commercial Division of the National Law Court Register, National Law Court Register Number (KRS): 0001226252, The Company's Tax Identification Number (NIP): 7252364596, share capital: 1 PLN. Phone

no.: 00-48-42-2032212; the Society, i.e. the Company and Its interior association SOFOS are represented by the Council of Directors; in accordance with the entries in the National Law Court Register, the Director is Jan Zirk-Sadowski (PhD Cantab), Director General (in relation to the Statute), Fellow of the Royal Statistical Society, a body corporate incorporated by Royal Charter granted by Her Majesty Queen Victoria, under the Crown of the United Kingdom, Fellow of the Society in the reign of His Majesty King Charles the Third, by the Grace of God, of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and of His other Realms and Territories, King, Head of the Commonwealth, Defender of the Faith; Life Member of Darwin College, University of Cambridge, Member of the Senate of the University of Cambridge (Pronouns: He / Him / His; Email: info@societyoffriendsofscience.com);

*, see specifications on the website:

<https://www.societyoffriendsofscience.com> | via:

<http://www.przeprawy24.com/> | via: <http://www.przeprawy24.pl/>; In the service of Their Royal Highnesses, the Princes and Princesses, and in the service of Their Princely Majesties, the Princes and Princesses with reference to the Address. In reference to the Address, expressing a preference for the artistic project of Her Serene Highness the Princess entitled Euphoria–Panic (rather than trying to turn Tupa back, 49.1533° N, 20.101704° E; or the Priehyba Tupa, 49°09'12" N, 20°06'06" E).

GDPR Notice: The contact details of the recipients, likely obtained from publicly available sources, especially from the Public Information Bulletin (BIP), are likely stored and/or processed by the above mentioned Society solely for the purpose of conducting non-commercial informative correspondence and documenting it.

"(...)

Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP Prosta Spółka Akcyjna przeprasza jeśli niepokoi, uprzejmie pozwalając sobie załączyć poniższą wiadomość stanowiącą domyślną odpowiedź Towarzystwa na prośbę o usunięcie danych otrzymaną od osoby publiczno-prawnej i/lub osoby prawnej jeżeli adres takiej osoby widnieje w Biuletynie Informacji Publicznej. Towarzystwo przeprasza za wszelkie ewentualne niedogodności i/lub faktyczne jednakże stosuje regułę możliwej, co najmniej minimalnej odpowiedzi na informacje wnoszone do Towarzystwa przez osoby.

Z uprzejmymi wyrazami poważania

Rada dyrektorów,

Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP Prosta Spółka Akcyjna,

Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP P.S.A. (zwane Towarzystwem); Siedziba: Łódź; biuro przy ul. Juliana Tuwima 48 lok. 11*, 90-021 Łódź, Rzeczpospolita Polska; Sąd Rejestrowy: Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; KRS: 0001226252; NIP: 7252364596; kapitał akcyjny: 1 zł. Nr. telefonu: 00-48-42-2032212;

Odpowiedź na prośbę o usunięcie adresu e-mail z bazy danych Towarzystwa
Szanowny Panie lub szanowna Pani, albo szanowni Panowie i/lub szanowne Panie bądź szanowni Panowie i szanowna Pani tudzież szanowne Panie i szanowny Panie,

Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP P.S.A.
uprzejmie potwierdza otrzymanie wiadomości zawierającej prośbę o

usunięcie adresu e-mail z bazy danych Towarzystwa.

Towarzystwo uprzejmie wskazuje, że nie prowadzi względem wskazanego adresu korespondencji handlowej, marketingowej ani reklamowej. Wskazany adres został wykorzystany wyłącznie w celu prowadzenia niehandlowej korespondencji sygnałnej, informacyjnej i porządkującej oraz jej udokumentowania.

Towarzystwo uprzejmie wskazuje również, że adres e-mail został pozyskany ze źródeł publicznie dostępnych, w szczególności z Biuletynu Informacji Publicznej albo innego publicznego kanału informacyjnego podmiotu publicznego. Jeżeli adres został opublikowany jako adres kontaktowy podmiotu publicznego, jednostki organizacyjnej, urzędu albo osoby działającej w ramach wykonywania zadań publicznych, jego wykorzystanie w niehandlowej korespondencji dotyczącej spraw publicznych nie może być utożsamiane z wykorzystaniem marketingowym ani z dowolnym tworzeniem komercyjnej bazy danych.

Towarzystwo wskazuje, że podstawę oceny sprawy stanowią w szczególności przepisy Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679, tj. RODO, w tym art. 4, art. 5, art. 6 ust. 1 lit. f, art. 14, art. 17 oraz art. 21 RODO.

Towarzystwo wskazuje, że zgodnie z art. 4 RODO adres e-mail może stanowić daną osobową, jeżeli pozwala zidentyfikować osobę fizyczną albo jest powiązany z konkretną osobą fizyczną. Odmienne należy jednak oceniać ogólne adresy urzędowe, adresy jednostek organizacyjnych albo adresy podmiotów publicznych, które nie identyfikują konkretnej osoby fizycznej albo identyfikują ją wyłącznie w kontekście wykonywania zadań służbowych i publicznych.

Towarzystwo wskazuje, że zgodnie z art. 5 RODO przetwarzanie danych powinno odbywać się zgodnie z zasadami legalności, rzetelności, przejrzystości, ograniczenia celu, minimalizacji danych, prawidłowości, ograniczenia przechowywania, integralności, poufności i rozliczalności. Towarzystwo stosuje te zasady w ten sposób, że nie wykorzystuje wskazanego adresu do celów handlowych, reklamowych ani marketingowych, a ewentualne dalsze przechowywanie adresu ogranicza wyłącznie do dokumentacji sprawy, archiwum korespondencji oraz materiałów dowodowych dotyczących korespondencji już wysłanej albo odebranej.

Towarzystwo wskazuje, że podstawą ograniczonego przetwarzania może być art. 6 ust. 1 lit. f RODO, tj. prawnie uzasadniony interes administratora. Interes ten polega w szczególności na prowadzeniu niehandlowej korespondencji sygnałnej, dokumentowaniu jej przebiegu, wykazaniu daty, adresata, treści i celu zgłoszenia, ochronie prawnie uzasadnionych interesów Towarzystwa oraz ewentualnym ustaleniu, dochodzeniu albo obronie roszczeń.

Towarzystwo wskazuje również, że ponieważ adres został pozyskany ze źródeł publicznie dostępnych, w szczególności z Biuletynu Informacji Publicznej albo innego publicznego kanału kontaktowego, właściwym punktem odniesienia dla obowiązku informacyjnego pozostaje art. 14 RODO. Niniejsza wiadomość służy również doprecyzowaniu tej informacji, w szczególności przez wskazanie administratora, celu przetwarzania, źródła danych, podstawy prawnej oraz ograniczonego zakresu dalszego

przechowywania.

Towarzystwo przyjmuje do wiadomości zgłoszone żądanie i traktuje je jako sprzeciw wobec dalszego wykorzystywania adresu e-mail do nowej dobrowolnej korespondencji. Towarzystwo wskazuje, że art. 21 RODO przewiduje możliwość wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych opartego na prawnie uzasadnionym interesie administratora. Sprzeciw ten wymaga jednak oceny, czy po stronie administratora istnieją ważne, prawnie uzasadnione podstawy dalszego ograniczonego przetwarzania, nadrzędne wobec interesów, praw i wolności osoby, której dane dotyczą, albo podstawy do ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń.

Towarzystwo deklaruje, że nie będzie wykorzystywać wskazanego adresu do korespondencji handlowej, marketingowej ani reklamowej, ponieważ taka korespondencja nie była i nie jest celem Towarzystwa.

Jednocześnie Towarzystwo nie może potwierdzić całkowitego usunięcia adresu e-mail z dokumentacji sprawy w zakresie, w jakim adres ten występuje w korespondencji już wysłanej, odebranej, zarejestrowanej albo archiwizowanej. Zachowanie takiej dokumentacji jest uzasadnione potrzebą udokumentowania przebiegu korespondencji sygnałnej, informacyjnej i porządkującej, ochroną prawnie uzasadnionych interesów Towarzystwa, a także możliwością wykazania treści, daty, adresata i zakresu dokonanych zgłoszeń lub sygnałów.

Towarzystwo wskazuje, że art. 17 RODO, przewidujący prawo do usunięcia danych, nie ustanawia prawa bezwzględne. Prawo do usunięcia danych wymaga oceny przesłanek i wyjątków. W szczególności art. 17 ust. 3 RODO pozwala na dalsze przetwarzanie danych w zakresie, w jakim jest ono niezbędne między innymi do ustalenia, dochodzenia albo obrony roszczeń. W ocenie Towarzystwa obejmuje to także potrzebę zachowania integralnej dokumentacji korespondencji już dokonanej.

Towarzystwo wskazuje ponadto, że znaczenie ma również ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, w szczególności art. 1, art. 4, art. 5, art. 7 i art. 8 tej ustawy. Przepisy te określają publiczny charakter informacji o sprawach publicznych, krąg podmiotów obowiązanych do udostępniania informacji publicznej, ograniczenia ze względu na prywatność oraz udostępnianie informacji publicznej między innymi przez Biuletyn Informacji Publicznej. Art. 8 tej ustawy ustanawia Biuletyn Informacji Publicznej jako urzędowy publikator teleinformatyczny służący powszechnemu udostępnianiu informacji publicznej. Adres ujawniony w takim kanale nie jest więc adresem pozyskanym przypadkowo z prywatnego źródła, lecz adresem opublikowanym jako kanał kontaktu w sprawach publicznych.

Towarzystwo wskazuje, że korespondencja miała charakter sygnałny, niehandlowy i publicznoprawny. W tym zakresie pomocnicze znaczenie może mieć również ustawa z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów, przy zastrzeżeniu, że nie każda korespondencja sygnałna osoby prawnej stanowi formalne zgłoszenie sygnalisty w rozumieniu tej ustawy. Towarzystwo posługuje się pojęciem „korespondencji sygnałnej” w znaczeniu funkcjonalnym: jako korespondencji dotyczącej zgłoszenia ryzyka, anomalii, nieprawidłowości, problemu organizacyjnego, potrzeby debaty publicznej albo sprawy publicznej, a nie jako komunikacji handlowej, marketingowej lub reklamowej.

Towarzystwo wskazuje również na kierunki wynikające z orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. W sprawie C-13/16, Rīgas satiksme, TSUE wskazał, że przy powołaniu się na prawnie uzasadniony interes należy badać istnienie prawnie uzasadnionego interesu, niezbędność przetwarzania do realizacji tego interesu oraz wyważenie interesu administratora z prawami i wolnościami osoby, której dane dotyczą. W niniejszej sprawie interes Towarzystwa polega na dokumentowaniu korespondencji sygnałnej, niezbędność wynika z potrzeby wykazania, do kogo i kiedy skierowano pismo, a równowaga interesów przemawia za ograniczonym zachowaniem danych w dokumentacji sprawy, zwłaszcza gdy adres został ujawniony publicznie i użyty w sprawie publicznej.

Towarzystwo wskazuje także na sprawę C-131/12, Google Spain, w której TSUE ukształtował rozumienie prawa do bycia zapomnianym jako prawa wymagającego oceny kontekstu i ważenia interesów, a nie mechanicznego usuwania każdej informacji. Podobnie w sprawie C-136/17, GC i inni przeciwko CNIL, TSUE potwierdził znaczenie ważenia prawa do usunięcia danych z interesem publicznym i prawem do informacji. Kierunek ten znajduje także potwierdzenie w Wytycznych Europejskiej Rady Ochrony Danych 5/2019 dotyczących kryteriów prawa do bycia zapomnianym w przypadkach wyszukiwarek internetowych, które pomocniczo wskazują, że art. 17 RODO wymaga analizy przesłanek, wyjątków oraz kontekstu sprawy.

Towarzystwo odnotowuje również kierunki orzecznictwa polskich sądów administracyjnych dotyczące osób pełniących funkcje publiczne, urzędników i adresów służbowych. Z jednej strony służbowy adres e-mail identyfikujący osobę fizyczną może być daną osobową i nie powinien być przetwarzany bez celu, nadmiarowo albo bezterminowo. Z drugiej strony informacje dotyczące osób pełniących funkcje publiczne, ich zadań, stanowisk i działalności publicznej podlegają innej ocenie niż informacje czysto prywatne, jeżeli pozostają w związku z wykonywaniem funkcji publicznych. W konsekwencji służbowy adres ujawniony w publicznym kanale kontaktu i wykorzystany do niehandlowej korespondencji w sprawie publicznej nie powinien być traktowany tak samo jak prywatny adres osoby fizycznej.

Towarzystwo uprzejmie doprecyzowuje, że w niniejszej sprawie nie zachodzi podstawa do traktowania korespondencji jako komunikacji marketingowej ani do automatycznego usunięcia śladów korespondencji tylko dlatego, że adresat zażądał usunięcia adresu z „bazy danych”. Właściwe jest rozróżnienie między zaprzestaniem dalszego dobrowolnego używania adresu do nowej korespondencji a zachowaniem adresu w dokumentacji historycznej, archiwum sprawy i materiałach dowodowych.

Towarzystwo może zatem oznaczyć wskazany adres jako adres, wobec którego zgłoszono żądanie niewykorzystywania do dalszej dobrowolnej korespondencji, z zastrzeżeniem sytuacji, w których dalszy kontakt będzie konieczny dla udokumentowania sprawy, odpowiedzi na korespondencję, wykonania obowiązku prawnego, ochrony prawnie uzasadnionych interesów Towarzystwa albo prowadzenia dalszej niehandlowej korespondencji sygnałnej wynikającej z tej samej sprawy.

Informacja RODO: Administratorem danych osobowych przetwarzanych w związku z niniejszą korespondencją jest Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro

Publico Bono K.O.T.A. RP P.S.A. Dane kontaktowe adresatów, o ile dotyczą osób fizycznych, zostały pozyskane ze źródeł publicznie dostępnych, w szczególności z Biuletynu Informacji Publicznej, i są przetwarzane wyłącznie w celu prowadzenia niehandlowej korespondencji sygnałnej, informacyjnej i porządkującej, dokumentowania jej przebiegu oraz ochrony prawnie uzasadnionych interesów Towarzystwa. Podstawą przetwarzania jest w szczególności art. 6 ust. 1 lit. f RODO, z uwzględnieniem art. 5, art. 14, art. 17 i art. 21 RODO.

Podstawy prawne i pomocnicze podstawy orzecznicze wskazane w niniejszym piśmie obejmują w szczególności:

art. 4, art. 5, art. 6 ust. 1 lit. f, art. 14, art. 17 i art. 21 RODO;
art. 1, art. 4, art. 5, art. 7 i art. 8 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej;
ustawę z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów — pomocniczo, w zakresie rozumienia charakteru sygnałnej korespondencji, z zastrzeżeniem jej ustawowego zakresu podmiotowego i przedmiotowego;
wyrok TSUE z dnia 4 maja 2017 r. w sprawie C-13/16, Rīgas satiksme;
wyrok TSUE z dnia 13 maja 2014 r. w sprawie C-131/12, Google Spain;
wyrok TSUE z dnia 24 września 2019 r. w sprawie C-136/17, GC i inni przeciwko CNIL;
Wytyczne Europejskiej Rady Ochrony Danych 5/2019 dotyczące kryteriów prawa do bycia zapomnianym w przypadkach wyszukiwarek internetowych;
kierunki orzecznictwa sądów administracyjnych dotyczące osób pełniących funkcje publiczne, służbowych adresów e-mail, prywatności osób działających w sferze publicznej oraz obowiązku zachowania proporcjonalności, minimalizacji i celowości przetwarzania danych.

Z uprzejmymi wyrazami poważania

Rada dyrektorów, Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A.
RP Prosta Spółka Akcyjna

Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP P.S.A. (zwane Towarzystwem); Siedziba: Łódź; biuro przy ul. Juliana Tuwima 48 lok. 11*, 90-021 Łódź, Rzeczpospolita Polska; Sąd Rejestrowy: Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; KRS: 0001226252; NIP: 7252364596; kapitał akcyjny: 1 zł. Nr. telefonu: 00-48-42-2032212;

--

Drużyna Towarzystwa, tj. Drużynnictwo,
Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP P.S.A. (zwane Towarzystwem); Siedziba: Łódź; biuro przy ul. Juliana Tuwima 48 lok. 11*, 90-021 Łódź, Rzeczpospolita Polska; Sąd Rejestrowy: Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; KRS: 0001226252; NIP: 7252364596; kapitał akcyjny: 1 zł. Nr. telefonu: 00-48-42-2032212; Towarzystwo, tj. Spółka i Jej zrzeczenie wewnętrzne TPN reprezentowane są przez Radę dyrektorów; wobec wpisów KRS Dyrektorem: Jan Zirk-Sadowski (Doktor Cantab), Dyrektor Główny (wobec Statutu), Druh Królewskiego Towarzystwa Statystycznego, będącego osobą prawną ustanowioną na mocy Królewskiego Uniwersału wydanego przez Jej Królewską Mość Królową Wiktorię pod Koroną Zjednoczonego Królestwa, Druh Towarzystwa za obecnego panowania Jego Królewskiej Mości Króla Karola Trzeciego, z Bożej łaski, Króla Zjednoczonego Królestwa Wielkiej

Brytanii i Irlandii Północnej oraz innych Jego Królestw i Terytoriów,
Głowy Wspólnoty Narodów, Obrońcy Wiary; Stały Uczestnik Kolegium Darwina
Uniwersytetu Cambridge, Senator Uniwersytetu Cambridge (zaimki: On /
Jemu / Jego; Email: info@towarzystwoprzyjaciolnauk.pl); *, zob.
dookreślenia na stronie: <https://www.towarzystwoprzyjaciolnauk.pl> |
przez: <http://www.przeprawy24.pl/> | przez: <http://www.przeprawy24.com/>;
W służbie ich Królewskich Wysokości, Księżąt i Księżnych, a także w
służbie Ich Książęcych Mości Księżąt i Księżnych w nawiązaniu do Adresu.
W nawiązaniu do Adresu, preferując projekt artystyczny Jej Książęcej
Mości Księżnej zatytułowany Euforia-Panika.

Informacja RODO: Dane kontaktowe adresatów, prawdopodobnie otrzymane ze
źródeł publicznie dostępnych, zwłaszcza z BIP, są prawdopodobnie
przechowywane i/lub przetwarzane przez wyżej wspomniane Towarzystwo
wyłącznie w celu prowadzenia niehandlowej korespondencji informacyjnej
oraz jej udokumentowania.

The Society's Team, i.e. the Fellowship,
Society of Friends of Science Pro Publico Bono C.C.A.A. Cth S.J.S.C.
(known as the Society), the Settlement: Lodz; while the office address
is: Apartment 11, 48 Juliana Tuwima Street*, 90-021 Lodz, Republic of
Poland, Register Law Court: District Law Court for Łódź-Śródmieście in
Łódź, 20th Commercial Division of the National Law Court Register,
National Law Court Register Number (KRS): 0001226252, The Company's Tax
Identification Number (NIP): 7252364596, share capital: 1 PLN. Phone
no.: 00-48-42-2032212; the Society, i.e. the Company and its interior
association SOFOS are represented by the Council of Directors; in
accordance with the entries in the National Law Court Register, the
Director is Jan Zirk-Sadowski (PhD Cantab), Director General (in
relation to the Statute), Fellow of the Royal Statistical Society, a
body corporate incorporated by Royal Charter granted by Her Majesty
Queen Victoria, under the Crown of the United Kingdom, Fellow of the
Society in the reign of His Majesty King Charles the Third, by the Grace
of God, of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and
of His other Realms and Territories, King, Head of the Commonwealth,
Defender of the Faith; Life Member of Darwin College, University of
Cambridge, Member of the Senate of the University of Cambridge
(Pronouns: He / Him / His; Email: info@societyoffriendsofscience.com);
*, see specifications on the website:
<https://www.societyoffriendsofscience.com> | via:
<http://www.przeprawy24.com/> | via: <http://www.przeprawy24.pl/>; In the
service of Their Royal Highnesses, the Princes and Princesses, and in
the service of Their Princely Majesties, the Princes and Princesses with
reference to the Address. In reference to the Address, expressing a
preference for the artistic project of Her Serene Highness the Princess
entitled Euphoria–Panic.

GDPR Notice: The contact details of the recipients, likely obtained from
publicly available sources, especially from the Public Information
Bulletin (BIP), are likely stored and/or processed by the above
mentioned Society solely for the purpose of conducting non-commercial
informative correspondence and documenting it."

On 2026-07-15 12:50, organizacyjny2@powiatbrzeski.pl wrote:
> Szanowni Państwo,

>
> W zał. przesyłam wezwanie do usunięcia braków formalnych w
> przesłanej petycji.
>
> _z poważaniem_
>
> _Małgorzata Małek_
>
> _Inspektor_
>
> _ w Wydziale Organizacyjnym _
>
> _Starostwa Powiatowego w Brzesku_
>
> _tel. 14 66 310 58_

Drużyna Towarzystwa, tj. Drużynnictwo,
Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP P.S.A. (zwane
Towarzystwem); Siedziba: Łódź; biuro przy ul. Juliana Tuwima 48 lok.
11*, 90-021 Łódź, Rzeczpospolita Polska; Sąd Rejestrowy: Sąd Rejonowy
dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru
Sądowego; KRS: 0001226252; NIP: 7252364596; kapitał akcyjny: 1 zł. Nr.
telefonu: 00-48-42-2032212; Towarzystwo, tj. Spółka i Jej zrzeszenie
wewnętrzne TPN reprezentowane są przez Radę dyrektorów; wobec wpisów KRS
Dyrektorem: Jan Zirk-Sadowski (Doktor Cantab), Dyrektor Główny (wobec
Statutu), Druh Królewskiego Towarzystwa Statystycznego, będącego osobą
prawną ustanowioną na mocy Królewskiego Uniwersału wydanego przez Jej
Królewską Mość Królową Wiktorię pod Koroną Zjednoczonego Królestwa, Druh
Towarzystwa za obecnego panowania Jego Królewskiej Mości Króla Karola
Trzeciego, z Bożej łaski, Króla Zjednoczonego Królestwa Wielkiej
Brytanii i Irlandii Północnej oraz innych Jego Królestw i Terytoriów,
Głowy Wspólnoty Narodów, Obrońcy Wiary; Stały Uczestnik Kolegium Darwina
Uniwersytetu Cambridge, Senator Uniwersytetu Cambridge (zaimki: On /
Jemu / Jego; Email: info@towarzystwoprzyjaciolnauk.pl); *, zob.
dookreślenia na stronie: <https://www.towarzystwoprzyjaciolnauk.pl> |
przez: <http://www.przeprawy24.pl/> | przez: <http://www.przeprawy24.com/>;
W służbie ich Królewskich Wysokości, Księżąt i Księżnych, a także w
służbie Ich Książęcych Mości Księżąt i Księżnych w nawiązaniu do Adresu.
W nawiązaniu do Adresu, preferując projekt artystyczny Jej Książęcej
Mości Księżnej zatytułowany Euforia-Panika (raczej niż zawracanie Tupy,
49.1533° N, 20.101704° E; albo Priehyba Tupy, 49°09'12" N, 20°06'06" E).

Informacja RODO: Dane kontaktowe adresatów, prawdopodobnie otrzymane ze
źródeł publicznie dostępnych, zwłaszcza z BIP, są prawdopodobnie
przechowywane i/lub przetwarzane przez wyżej wspomniane Towarzystwo
wyłącznie w celu prowadzenia niehandlowej korespondencji informacyjnej
oraz jej udokumentowania.

The Society's Team, i.e. the Fellowship,
Society of Friends of Science Pro Publico Bono C.C.A.A. Cth S.J.S.C.
(known as the Society), the Seat: Lodz; while the office address is:
Apartment 11, 48 Juliana Tuwima Street*, 90-021 Lodz, Republic of
Poland, Register Law Court: District Law Court for Łódź-Śródmieście in
Łódź, 20th Commercial Division of the National Law Court Register,
National Law Court Register Number (KRS): 0001226252, The Company's Tax
Identification Number (NIP): 7252364596, share capital: 1 PLN. Phone

no.: 00-48-42-2032212; the Society, i.e. the Company and Its interior association SOFOS are represented by the Council of Directors; in accordance with the entries in the National Law Court Register, the Director is Jan Zirk-Sadowski (PhD Cantab), Director General (in relation to the Statute), Fellow of the Royal Statistical Society, a body corporate incorporated by Royal Charter granted by Her Majesty Queen Victoria, under the Crown of the United Kingdom, Fellow of the Society in the reign of His Majesty King Charles the Third, by the Grace of God, of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and of His other Realms and Territories, King, Head of the Commonwealth, Defender of the Faith; Life Member of Darwin College, University of Cambridge, Member of the Senate of the University of Cambridge (Pronouns: He / Him / His; Email: info@societyoffriendsofscience.com);
*, see specifications on the website:

<https://www.societyoffriendsofscience.com> | via:

<http://www.przeprawy24.com/> | via: <http://www.przeprawy24.pl/>; In the service of Their Royal Highnesses, the Princes and Princesses, and in the service of Their Princely Majesties, the Princes and Princesses with reference to the Address. In reference to the Address, expressing a preference for the artistic project of Her Serene Highness the Princess entitled Euphoria–Panic (rather than trying to turn Tupa back, 49.1533° N, 20.101704° E; or the Priehyba Tupa, 49°09'12" N, 20°06'06" E).

GDPR Notice: The contact details of the recipients, likely obtained from publicly available sources, especially from the Public Information Bulletin (BIP), are likely stored and/or processed by the above mentioned Society solely for the purpose of conducting non-commercial informative correspondence and documenting it.

"(...)

Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP Prosta Spółka Akcyjna przeprasza jeśli niepokoi, uprzejmie pozwalając sobie załączyć poniższą wiadomość stanowiącą domyslną odpowiedź Towarzystwa na prośbę o usunięcie danych otrzymaną od osoby publiczno-prawnej i/lub osoby prawnej jeżeli adres takiej osoby widnieje w Biuletynie Informacji Publicznej. Towarzystwo przeprasza za wszelkie ewentualne niedogodności i/lub faktyczne jednakże stosuje regułę możliwej, co najmniej minimalnej odpowiedzi na informacje wnoszone do Towarzystwa przez osoby.

Z uprzejmymi wyrazami poważania

Rada dyrektorów,

Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP Prosta Spółka Akcyjna,

Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP P.S.A. (zwane Towarzystwem); Siedziba: Łódź; biuro przy ul. Juliana Tuwima 48 lok.

11*, 90-021 Łódź, Rzeczpospolita Polska; Sąd Rejestrowy: Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; KRS: 0001226252; NIP: 7252364596; kapitał akcyjny: 1 zł. Nr. telefonu: 00-48-42-2032212;

Odpowiedź na prośbę o usunięcie adresu e-mail z bazy danych Towarzystwa
Szanowny Panie lub szanowna Pani, albo szanowni Panowie i/lub szanowne Panie bądź szanowni Panowie i szanowna Pani tudzież szanowne Panie i szanowny Panie,

Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP P.S.A.
uprzejmie potwierdza otrzymanie wiadomości zawierającej prośbę o

usunięcie adresu e-mail z bazy danych Towarzystwa.

Towarzystwo uprzejmie wskazuje, że nie prowadzi względem wskazanego adresu korespondencji handlowej, marketingowej ani reklamowej. Wskazany adres został wykorzystany wyłącznie w celu prowadzenia niehandlowej korespondencji sygnałnej, informacyjnej i porządkującej oraz jej udokumentowania.

Towarzystwo uprzejmie wskazuje również, że adres e-mail został pozyskany ze źródeł publicznie dostępnych, w szczególności z Biuletynu Informacji Publicznej albo innego publicznego kanału informacyjnego podmiotu publicznego. Jeżeli adres został opublikowany jako adres kontaktowy podmiotu publicznego, jednostki organizacyjnej, urzędu albo osoby działającej w ramach wykonywania zadań publicznych, jego wykorzystanie w niehandlowej korespondencji dotyczącej spraw publicznych nie może być utożsamiane z wykorzystaniem marketingowym ani z dowolnym tworzeniem komercyjnej bazy danych.

Towarzystwo wskazuje, że podstawę oceny sprawy stanowią w szczególności przepisy Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679, tj. RODO, w tym art. 4, art. 5, art. 6 ust. 1 lit. f, art. 14, art. 17 oraz art. 21 RODO.

Towarzystwo wskazuje, że zgodnie z art. 4 RODO adres e-mail może stanowić daną osobową, jeżeli pozwala zidentyfikować osobę fizyczną albo jest powiązany z konkretną osobą fizyczną. Odmienne należy jednak oceniać ogólne adresy urzędowe, adresy jednostek organizacyjnych albo adresy podmiotów publicznych, które nie identyfikują konkretnej osoby fizycznej albo identyfikują ją wyłącznie w kontekście wykonywania zadań służbowych i publicznych.

Towarzystwo wskazuje, że zgodnie z art. 5 RODO przetwarzanie danych powinno odbywać się zgodnie z zasadami legalności, rzetelności, przejrzystości, ograniczenia celu, minimalizacji danych, prawidłowości, ograniczenia przechowywania, integralności, poufności i rozliczalności. Towarzystwo stosuje te zasady w ten sposób, że nie wykorzystuje wskazanego adresu do celów handlowych, reklamowych ani marketingowych, a ewentualne dalsze przechowywanie adresu ogranicza wyłącznie do dokumentacji sprawy, archiwum korespondencji oraz materiałów dowodowych dotyczących korespondencji już wysłanej albo odebranej.

Towarzystwo wskazuje, że podstawą ograniczonego przetwarzania może być art. 6 ust. 1 lit. f RODO, tj. prawnie uzasadniony interes administratora. Interes ten polega w szczególności na prowadzeniu niehandlowej korespondencji sygnałnej, dokumentowaniu jej przebiegu, wykazaniu daty, adresata, treści i celu zgłoszenia, ochronie prawnie uzasadnionych interesów Towarzystwa oraz ewentualnym ustaleniu, dochodzeniu albo obronie roszczeń.

Towarzystwo wskazuje również, że ponieważ adres został pozyskany ze źródeł publicznie dostępnych, w szczególności z Biuletynu Informacji Publicznej albo innego publicznego kanału kontaktowego, właściwym punktem odniesienia dla obowiązku informacyjnego pozostaje art. 14 RODO. Niniejsza wiadomość służy również doprecyzowaniu tej informacji, w szczególności przez wskazanie administratora, celu przetwarzania, źródła danych, podstawy prawnej oraz ograniczonego zakresu dalszego

przechowywania.

Towarzystwo przyjmuje do wiadomości zgłoszone żądanie i traktuje je jako sprzeciw wobec dalszego wykorzystywania adresu e-mail do nowej dobrowolnej korespondencji. Towarzystwo wskazuje, że art. 21 RODO przewiduje możliwość wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych opartego na prawnie uzasadnionym interesie administratora. Sprzeciw ten wymaga jednak oceny, czy po stronie administratora istnieją ważne, prawnie uzasadnione podstawy dalszego ograniczonego przetwarzania, nadrzędne wobec interesów, praw i wolności osoby, której dane dotyczą, albo podstawy do ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń.

Towarzystwo deklaruje, że nie będzie wykorzystywać wskazanego adresu do korespondencji handlowej, marketingowej ani reklamowej, ponieważ taka korespondencja nie była i nie jest celem Towarzystwa.

Jednocześnie Towarzystwo nie może potwierdzić całkowitego usunięcia adresu e-mail z dokumentacji sprawy w zakresie, w jakim adres ten występuje w korespondencji już wysłanej, odebranej, zarejestrowanej albo archiwizowanej. Zachowanie takiej dokumentacji jest uzasadnione potrzebą udokumentowania przebiegu korespondencji sygnałnej, informacyjnej i porządkującej, ochroną prawnie uzasadnionych interesów Towarzystwa, a także możliwością wykazania treści, daty, adresata i zakresu dokonanych zgłoszeń lub sygnałów.

Towarzystwo wskazuje, że art. 17 RODO, przewidujący prawo do usunięcia danych, nie ustanawia prawa bezwzględne. Prawo do usunięcia danych wymaga oceny przesłanek i wyjątków. W szczególności art. 17 ust. 3 RODO pozwala na dalsze przetwarzanie danych w zakresie, w jakim jest ono niezbędne między innymi do ustalenia, dochodzenia albo obrony roszczeń. W ocenie Towarzystwa obejmuje to także potrzebę zachowania integralnej dokumentacji korespondencji już dokonanej.

Towarzystwo wskazuje ponadto, że znaczenie ma również ustawa z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, w szczególności art. 1, art. 4, art. 5, art. 7 i art. 8 tej ustawy. Przepisy te określają publiczny charakter informacji o sprawach publicznych, krąg podmiotów obowiązanych do udostępniania informacji publicznej, ograniczenia ze względu na prywatność oraz udostępnianie informacji publicznej między innymi przez Biuletyn Informacji Publicznej. Art. 8 tej ustawy ustanawia Biuletyn Informacji Publicznej jako urzędowy publikator teleinformatyczny służący powszechnemu udostępnianiu informacji publicznej. Adres ujawniony w takim kanale nie jest więc adresem pozyskanym przypadkowo z prywatnego źródła, lecz adresem opublikowanym jako kanał kontaktu w sprawach publicznych.

Towarzystwo wskazuje, że korespondencja miała charakter sygnałny, niehandlowy i publicznoprawny. W tym zakresie pomocnicze znaczenie może mieć również ustawa z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów, przy zastrzeżeniu, że nie każda korespondencja sygnałna osoby prawnej stanowi formalne zgłoszenie sygnalisty w rozumieniu tej ustawy. Towarzystwo posługuje się pojęciem „korespondencji sygnałnej” w znaczeniu funkcjonalnym: jako korespondencji dotyczącej zgłoszenia ryzyka, anomalii, nieprawidłowości, problemu organizacyjnego, potrzeby debaty publicznej albo sprawy publicznej, a nie jako komunikacji handlowej, marketingowej lub reklamowej.

Towarzystwo wskazuje również na kierunki wynikające z orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. W sprawie C-13/16, Rīgas satiksme, TSUE wskazał, że przy powołaniu się na prawnie uzasadniony interes należy badać istnienie prawnie uzasadnionego interesu, niezbędność przetwarzania do realizacji tego interesu oraz wyważenie interesu administratora z prawami i wolnościami osoby, której dane dotyczą. W niniejszej sprawie interes Towarzystwa polega na dokumentowaniu korespondencji sygnałnej, niezbędność wynika z potrzeby wykazania, do kogo i kiedy skierowano pismo, a równowaga interesów przemawia za ograniczonym zachowaniem danych w dokumentacji sprawy, zwłaszcza gdy adres został ujawniony publicznie i użyty w sprawie publicznej.

Towarzystwo wskazuje także na sprawę C-131/12, Google Spain, w której TSUE ukształtował rozumienie prawa do bycia zapomnianym jako prawa wymagającego oceny kontekstu i ważenia interesów, a nie mechanicznego usuwania każdej informacji. Podobnie w sprawie C-136/17, GC i inni przeciwko CNIL, TSUE potwierdził znaczenie ważenia prawa do usunięcia danych z interesem publicznym i prawem do informacji. Kierunek ten znajduje także potwierdzenie w Wytycznych Europejskiej Rady Ochrony Danych 5/2019 dotyczących kryteriów prawa do bycia zapomnianym w przypadkach wyszukiwarek internetowych, które pomocniczo wskazują, że art. 17 RODO wymaga analizy przesłanek, wyjątków oraz kontekstu sprawy.

Towarzystwo odnotowuje również kierunki orzecznictwa polskich sądów administracyjnych dotyczące osób pełniących funkcje publiczne, urzędników i adresów służbowych. Z jednej strony służbowy adres e-mail identyfikujący osobę fizyczną może być daną osobową i nie powinien być przetwarzany bez celu, nadmiarowo albo bezterminowo. Z drugiej strony informacje dotyczące osób pełniących funkcje publiczne, ich zadań, stanowisk i działalności publicznej podlegają innej ocenie niż informacje czysto prywatne, jeżeli pozostają w związku z wykonywaniem funkcji publicznych. W konsekwencji służbowy adres ujawniony w publicznym kanale kontaktu i wykorzystany do niehandlowej korespondencji w sprawie publicznej nie powinien być traktowany tak samo jak prywatny adres osoby fizycznej.

Towarzystwo uprzejmie doprecyzowuje, że w niniejszej sprawie nie zachodzi podstawa do traktowania korespondencji jako komunikacji marketingowej ani do automatycznego usunięcia śladów korespondencji tylko dlatego, że adresat zażądał usunięcia adresu z „bazy danych”. Właściwe jest rozróżnienie między zaprzestaniem dalszego dobrowolnego używania adresu do nowej korespondencji a zachowaniem adresu w dokumentacji historycznej, archiwum sprawy i materiałach dowodowych.

Towarzystwo może zatem oznaczyć wskazany adres jako adres, wobec którego zgłoszono żądanie niewykorzystywania do dalszej dobrowolnej korespondencji, z zastrzeżeniem sytuacji, w których dalszy kontakt będzie konieczny dla udokumentowania sprawy, odpowiedzi na korespondencję, wykonania obowiązku prawnego, ochrony prawnie uzasadnionych interesów Towarzystwa albo prowadzenia dalszej niehandlowej korespondencji sygnałnej wynikającej z tej samej sprawy.

Informacja RODO: Administratorem danych osobowych przetwarzanych w związku z niniejszą korespondencją jest Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro

Publico Bono K.O.T.A. RP P.S.A. Dane kontaktowe adresatów, o ile dotyczą osób fizycznych, zostały pozyskane ze źródeł publicznie dostępnych, w szczególności z Biuletynu Informacji Publicznej, i są przetwarzane wyłącznie w celu prowadzenia niehandlowej korespondencji sygnałnej, informacyjnej i porządkującej, dokumentowania jej przebiegu oraz ochrony prawnie uzasadnionych interesów Towarzystwa. Podstawą przetwarzania jest w szczególności art. 6 ust. 1 lit. f RODO, z uwzględnieniem art. 5, art. 14, art. 17 i art. 21 RODO.

Podstawy prawne i pomocnicze podstawy orzecznicze wskazane w niniejszym piśmie obejmują w szczególności:

art. 4, art. 5, art. 6 ust. 1 lit. f, art. 14, art. 17 i art. 21 RODO;
art. 1, art. 4, art. 5, art. 7 i art. 8 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej;
ustawę z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów — pomocniczo, w zakresie rozumienia charakteru sygnałnej korespondencji, z zastrzeżeniem jej ustawowego zakresu podmiotowego i przedmiotowego;
wyrok TSUE z dnia 4 maja 2017 r. w sprawie C-13/16, Rīgas satiksme;
wyrok TSUE z dnia 13 maja 2014 r. w sprawie C-131/12, Google Spain;
wyrok TSUE z dnia 24 września 2019 r. w sprawie C-136/17, GC i inni przeciwko CNIL;
Wytyczne Europejskiej Rady Ochrony Danych 5/2019 dotyczące kryteriów prawa do bycia zapomnianym w przypadkach wyszukiwarek internetowych;
kierunki orzecznictwa sądów administracyjnych dotyczące osób pełniących funkcje publiczne, służbowych adresów e-mail, prywatności osób działających w sferze publicznej oraz obowiązku zachowania proporcjonalności, minimalizacji i celowości przetwarzania danych.

Z uprzejmymi wyrazami poważania

Rada Dyrektorów

Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP Prosta Spółka Akcyjna

Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP P.S.A. (zwane Towarzystwem); Siedziba: Łódź; biuro przy ul. Juliana Tuwima 48 lok. 11*, 90-021 Łódź, Rzeczpospolita Polska; Sąd Rejestrowy: Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; KRS: 0001226252; NIP: 7252364596; kapitał akcyjny: 1 zł. Nr. telefonu: 00-48-42-2032212;

--

Drużyna Towarzystwa, tj. Drużynnictwo,
Towarzystwo Przyjaciół Nauk Pro Publico Bono K.O.T.A. RP P.S.A. (zwane Towarzystwem); Siedziba: Łódź; biuro przy ul. Juliana Tuwima 48 lok. 11*, 90-021 Łódź, Rzeczpospolita Polska; Sąd Rejestrowy: Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, XX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; KRS: 0001226252; NIP: 7252364596; kapitał akcyjny: 1 zł. Nr. telefonu: 00-48-42-2032212; Towarzystwo, tj. Spółka i Jej zrzeszenie wewnętrzne TPN reprezentowane są przez Radę dyrektorów; wobec wpisów KRS Dyrektorem: Jan Zirk-Sadowski (Doktor Cantab), Dyrektor Główny (wobec Statutu), Druh Królewskiego Towarzystwa Statystycznego, będącego osobą prawną ustanowioną na mocy Królewskiego Uniwersału wydanego przez Jej Królewską Mość Królową Wiktorię pod Koroną Zjednoczonego Królestwa, Druh Towarzystwa za obecnego panowania Jego Królewskiej Mości Króla Karola

Trzeciego, z Bożej łaski, Króla Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej oraz innych Jego Królestw i Terytoriów, Głowy Wspólnoty Narodów, Obrońcy Wiary; Stały Uczestnik Kolegium Darwina Uniwersytetu Cambridge, Senator Uniwersytetu Cambridge (zaimki: On / Jemu / Jego; Email: info@towarzystwoprzyjaciolnauk.pl); *, zob. dookreślenia na stronie: <https://www.towarzystwoprzyjaciolnauk.pl> | przez: <http://www.przeprawy24.pl/> | przez: <http://www.przeprawy24.com/>; W służbie ich Królewskich Wysokości, Książąt i Księżnych, a także w służbie Ich Książęcych Mości Książąt i Księżnych w nawiązaniu do Adresu. W nawiązaniu do Adresu, preferując projekt artystyczny Jej Książęcej Mości Księżnej zatytułowany Euforia-Panika.

Informacja RODO: Dane kontaktowe adresatów, prawdopodobnie otrzymane ze źródeł publicznie dostępnych, zwłaszcza z BIP, są prawdopodobnie przechowywane i/lub przetwarzane przez wyżej wspomniane Towarzystwo wyłącznie w celu prowadzenia niehandlowej korespondencji informacyjnej oraz jej udokumentowania.

The Society's Team, i.e. the Fellowship, Society of Friends of Science Pro Publico Bono C.C.A.A. Cth S.J.S.C. (known as the Society), the Settlement: Lodz; while the office address is: Apartment 11, 48 Juliana Tuwima Street*, 90-021 Lodz, Republic of Poland, Register Law Court: District Law Court for Łódź-Śródmieście in Łódź, 20th Commercial Division of the National Law Court Register, National Law Court Register Number (KRS): 0001226252, The Company's Tax Identification Number (NIP): 7252364596, share capital: 1 PLN. Phone no.: 00-48-42-2032212; the Society, i.e. the Company and its interior association SOFOS are represented by the Council of Directors; in accordance with the entries in the National Law Court Register, the Director is Jan Zirk-Sadowski (PhD Cantab), Director General (in relation to the Statute), Fellow of the Royal Statistical Society, a body corporate incorporated by Royal Charter granted by Her Majesty Queen Victoria, under the Crown of the United Kingdom, Fellow of the Society in the reign of His Majesty King Charles the Third, by the Grace of God, of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and of His other Realms and Territories, King, Head of the Commonwealth, Defender of the Faith; Life Member of Darwin College, University of Cambridge, Member of the Senate of the University of Cambridge (Pronouns: He / Him / His; Email: info@societyoffriendsofscience.com); *, see specifications on the website: <https://www.societyoffriendsofscience.com> | via: <http://www.przeprawy24.com/> | via: <http://www.przeprawy24.pl/>; In the service of Their Royal Highnesses, the Princes and Princesses, and in the service of Their Princely Majesties, the Princes and Princesses with reference to the Address. In reference to the Address, expressing a preference for the artistic project of Her Serene Highness the Princess entitled Euphoria–Panic.

GDPR Notice: The contact details of the recipients, likely obtained from publicly available sources, especially from the Public Information Bulletin (BIP), are likely stored and/or processed by the above mentioned Society solely for the purpose of conducting non-commercial informative correspondence and documenting it."

