



**PRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU BRZESKIEGO**

32-800 Brzesko, ul. Bartosza Głowackiego 51  
tel. +48 14 66 33 111; fax +48 14 66 32 343  
www.powiatbrzeski.pl; e-mail: sekretariat@powiatbrzeski.pl

Brzesko, dnia 06.09.2022 r.

OR.0005.1.2022.AB

**Pani Elżbieta Rysak**  
**Przewodnicząca Komisji Skarg,**  
**Wniosków i Petycji**

Przekazuję w załączeniu petycję w interesie publicznym w sprawie poprawy bezpieczeństwa na drodze powiatowej nr 1443 Poręba Spytkowska – Bochnia wniesioną przez Panią Bogusławę Czyżycką-Paryło w dniu 02.09.2022 r. celem szczegółowego przeanalizowania przedmiotu petycji.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*Kazimierz Brzyk*  
**mgr Kazimierz Brzyk**

06.09.2022

*[Signature]*



ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH  
W BRZESKU  
WPEŁYNIŁO

13.09.2022

OR.0012.2.10.2022.PM

Brzesko, dnia 12.09.2022 r.

L.Dz. .... Zai. ....

**Pan  
Grzegorz Wołczyński  
Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych  
w Brzesku**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Brzeskiego na posiedzeniu w dniu 12.09.2022 r. po zapoznaniu się z petycją złożoną przez Panią Bogusławę Czyżycką-Paryło, postanowiła wystąpić do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Brzesku o pisemne ustosunkowanie się w kwestii przedmiotowej petycji.

Proszę o przekazanie stosownego stanowiska na piśmie do dnia 20.09.2022 r.

Załącznik:

Petycja Pani Bogusławy Czyżyckiej-Paryło

Otrzymują:

- Adresat
- Pan Bogusław Chmielarz – Komendant Powiatowy Policji w Brzesku
- a/a.

**Przewodnicząca Komisji Skarg,  
Wniosków i Petycji**

  
**Elżbieta Rysak**



OR.0012.2.10.2022.PM

Brzesko, dnia 12.09.2022 r.

**Pan  
Bogusław Chmielarz  
Komendant Powiatowy  
Policji w Brzesku**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Brzeskiego na posiedzeniu w dniu 12.09.2022 r. po zapoznaniu się z petycją złożoną przez Panią Bogusławę Czyżycką-Paryło, postanowiła wystąpić do Komendy Powiatowej Policji w Brzesku – Wydział Ruchu Drogowego o pisemne ustosunkowanie się w kwestii przedmiotowej petycji.

Proszę o przekazanie stosownego stanowiska na piśmie do dnia 20.09.2022 r.

Załącznik:

Petycja Pani Bogusławy Czyżyckiej-Paryło

Otrzymują:

- Adresat
- Pan Grzegorz Wołczyński – Dyrektor ZDP w Brzesku
- a/a.

**Przewodnicząca Komisji Skarg,  
Wniosków i Petycji**

*Elżbieta Rysak*  
**Elżbieta Rysak**





ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH  
W BRZESKU

ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 6  
32-800 Brzesko

tel./fax 14 66 312 21; 14 66 301 41  
14 66 318 20

ZDP.DI.4150.88.2022.GW

STAROSTWO POWIATOWE W BRZESKU

W PŁY N E Ł O  
KANCELARIA OGÓLNA

19. 09. 2022

L. dz. 4487 Zał. ....  
podpis .....

Pani Elżbieta Rysak  
Przewodnicząca Komisji Skarg,  
Wniosków i Petycji Rady Powiatu  
Brzeskiego

Brzesko 19.09.2022r.

W odniesieniu do petycji P. Bogusławy Czyżyckiej-Paryło dotyczącej interwencji w sprawie poprawy bezpieczeństwa na odcinku drogi powiatowej nr 1443K Poręba Spytkowska – Bochnia wyjaśniam co następuje.

Nie ulega wątpliwości, iż przyczyną częstych zdarzeń komunikacyjnych w tym rejonie jest (pomimo istniejącego ograniczenia do 40km/h) nadmierna prędkość.

Trasa drogi na tym odcinku o dł. ca 650m posiada przebieg krzywoliniowy – występuje 6 łuków poziomych następujących bezpośrednio po sobie. Wbrew twierdzeniu wnioskodawcy jezdnia łuku o promieniu 70m na którym dochodzi do najczęstszych zdarzeń posiada pochylenie poprzeczne o wartości 6% spełniając tym samym warunki określone w § 20 ust. 3 lit. d) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2019 poz.2311 t.j.).

Należy podkreślić, iż zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 poz. 784 t.j.) rozpatrywanie wniosków o wprowadzenie zmian w istniejącej organizacji ruchu odbywa się w oparciu o szczegółową analizę połączoną z wizją w terenie przez powołaną Komisję Inżynierii Ruchu Drogowego w której bierze udział również przedstawiciel Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji. Nie jest to więc jednostkowe stanowisko Zarządu Dróg Powiatowych w Brzesku jak przedstawione to zostało w piśmie. W tym przypadku Komisja IRD rozpatrzyła negatywnie lokalizację progu zwalniającego ze względu na krzywoliniowy przebieg trasy – krętość drogi, gdyż lokalizacja progu wobec istniejącej geometrii trasy stanowi wręcz zagrożenie bezpieczeństwa ruchu (w załączeniu protokół). Komisja zaleciła montaż elementów oznakowania podnoszących poziom bezpieczeństwa ruchu na tym odcinku. Ustawionych zostało 14 szt. tablic prowadzących U-3a oraz znaków ostrzegawczych A-3 i A-4 z tabliczkami określającymi ilość zakrętów.

Informuję ponadto, iż Powiat Brzeski otrzymał dotację z Rządowego Funduszu Polski Ład, Program Inwestycji Strategicznych w ramach którego w roku 2023 przeprowadzona zostanie

generalna modernizacja drogi na całym 5,2 km odcinku, obejmująca przebudowę elementów odwodnienia – mostów i przepustów, wykonanie nowej nawierzchni jezdni, montaż urządzeń bezpieczeństwa ruchu (oznakowania pionowego i poziomego, barier stalowych ochronnych) jak również dokończenie budowy chodnika dł. 0,325 km na będącym przedmiotem petycji odcinku drogi. W fazie projektowej znajduje się również budowa odcinka stanowiącego kontynuację istniejącego tj. do skrzyżowania z drogą gminną w sąsiedztwie boiska sportowego o dł. 0,800 km.

---

### **Dygresja nt. progów zwalniających**

Progi zwalniające są zwykle stosowane w miejscach wymagającej wzmożonej ostrożności, np. w okolicach przejść dla pieszych uczęszczanych przez dzieci. Jakkolwiek oczywistą intencją zarządcy drogi jest spowolnienie ruchu na określonym odcinku (notabene omawiane miejsce znajduje się w granicach obszaru zabudowanego) to jednak lokalizacja progów posiada szereg negatywów do których zaliczyć można:

- zwiększenie hałasu i drgań w okolicy - szczególnie uciążliwe dla posesji znajdujących się w bliskości zamontowanego progu, powodujących pękanie ścian,
- ponadnormatywna emisja spalin pojazdów które przekraczają próg i tuż po jego przekroczeniu,
- zagrożenie dla rowerzystów którzy przekraczają próg oraz innych kierujących pojazdami jednośladowymi,
- konieczność zwalniania pojazdów uprzywilejowanych - pogotowia, straży pożarnej, policji podczas wykonywania interwencji,
- negatywne oddziaływanie na konstrukcję drogi oraz na urządzenia znajdujące się w drodze - sieci wodociągowe i kanalizacyjne, sieci gazowe,
- utrudnienia związane z prawidłowym odśnieżaniem jezdni i częste uszkodzenia progów przy odśnieżaniu,
- utrudnienia w prawidłowym odwodnieniu drogi,
- częste rozjeżdżanie poboczy i chodników przez kierowców wymijających progi.
- zagrożenie dla kierowców w przypadku niewagi
- niedopuszczalne jest stosowanie progów zwalniających - na ulicach i drogach w przypadku kursowania autobusowej komunikacji pasażerskiej .

Zgodnie z przepisami załącznika nr 4 do *rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach* (Dz.U. z 2019 poz.2311 t.j.) progi zwalniające są urządzeniami bezpieczeństwa ruchu drogowego służącymi do wymuszenia fizycznego ograniczenia prędkości pojazdów samochodowych. Przywołane przepisy określają zasady stosowania tego typu urządzeń, z których wynika m.in., że:

#### **NIEDOPUSZCZALNE JEST STOSOWANIE PROGÓW ZWALNIAJĄCYCH**

- na drogach krajowych i wojewódzkich,
  - na miejskich drogach ekspresowych, ulicach głównych ruchu przyspieszonego (GP), ulicach głównych (G),
  - na ulicach i drogach wyjazdowych straży pożarnej, stacji pogotowia ratunkowego itp.,
  - na ulicach i drogach w przypadku kursowania autobusowej komunikacji pasażerskiej
  - na jezdniach innych niż bitumiczne, jeżeli nie można zastosować oznakowania poziomego P-25,
  - na łukach dróg i w innych przypadkach, gdy ich obecność może powodować zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego
-

W świetle przedstawionych wyjaśnień stanowczo stwierdzam, że istniejące oznakowanie (doposażone na tym odcinku) oraz stan nawierzchni pozwala uważać ten odcinek za bezpieczny, oczywiście pod warunkiem stosowania przez kierujących pojazdami prędkości bezpiecznej czyli takiej która zapewnia panowanie nad pojazdem z uwzględnieniem warunków w jakich ruch się odbywa.

Zwiększenie poziomu bezpieczeństwa zapewnia również przebudowa drogi choć paradoksalnie jak wynika z doświadczenia nowe nawierzchnie „zachęcają” kierowców do przekraczania dozwolonej prędkości, stąd niezbędna jest okresowa kontrola prędkości przez organy Policji.

DYREKTOR

*mgr inż. Grzegorz Wołczyński*

Otrzymują:

1 x Adresat + załączniki (mapka, protokół, zdjęcia)

1 x A/a

Do wiadomości:

1 x Pan Andrzej Potępa, Starosta Brzeski



ól Północny

klan. Spytka

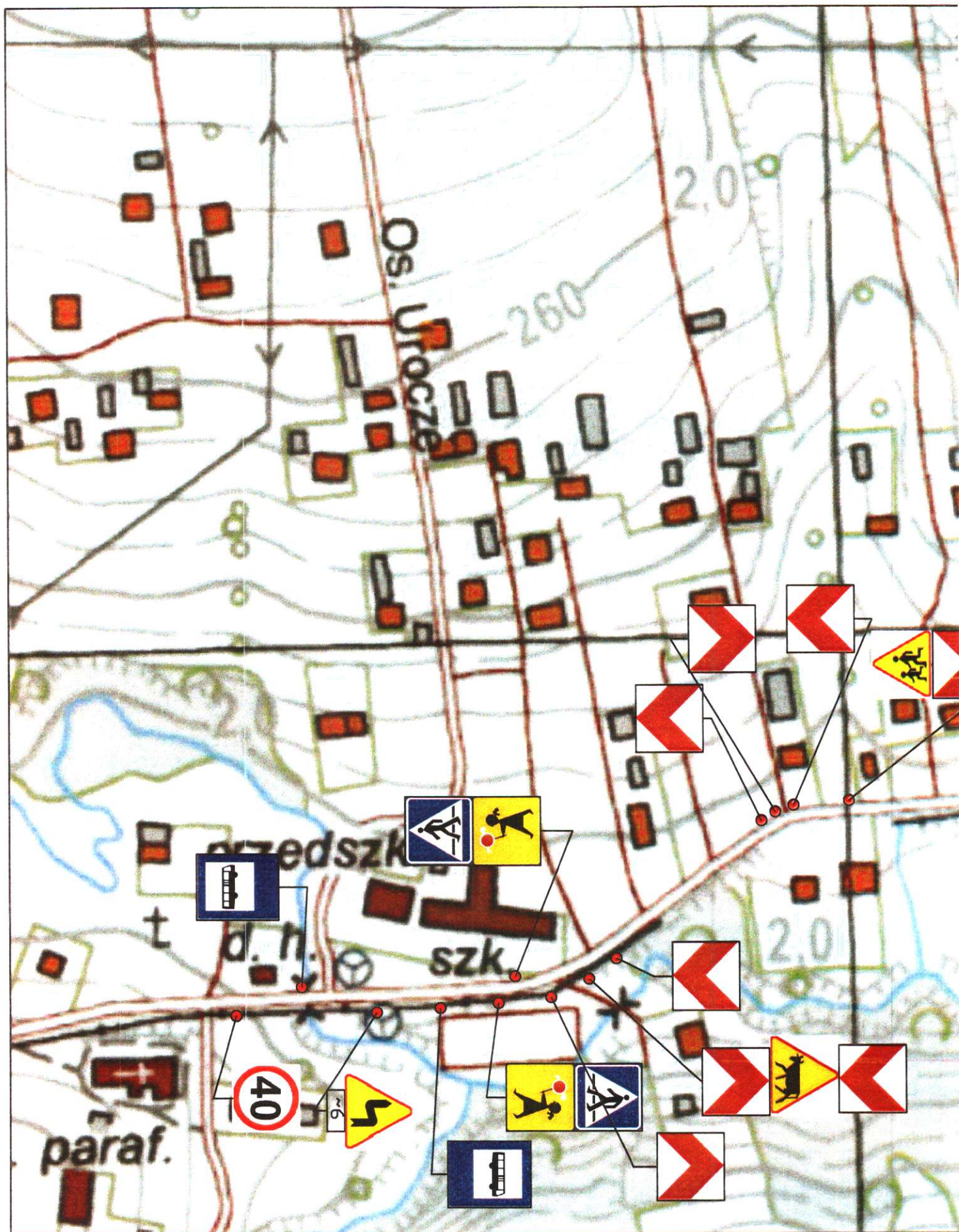
247,8

2,0

oreba Spytkowska

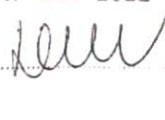








① 26.08.2022

Podpis ..... 

Brzesko, 23.08.2022r.

Znak sprawy: ZDP.DI.4510.74.2022.EG

**PROTOKÓŁ NR 8/2022**  
**z posiedzenia Komisji Inżynierii Ruchu Drogowego oraz wizji w terenie**  
**w dn. 23.08.2022r**

Działając na podstawie Zarządzenia Starosty Brzeskiego nr 109/2016 z dnia 29.11.2016r Komisja Inżynierii Ruchu Drogowego w składzie jak w załączniku do protokołu rozpatrzyła następujące wnioski dotyczące wprowadzenia zmian w stałej organizacji ruchu:

1. Wniosek Urzędu Miejskiego w Brzesku dotyczący:

- wprowadzenia tabliczki T-22 „Nie dotyczy autobusów” pod znakiem B-18 „6t” na drodze gminnej nr 250624K ul. Powstańców Warszawy w Brzesku – **rozpatrzone negatywnie**; pod znakiem B-18 jest tabliczka w związku z tym Komisja uznała wprowadzenie kolejnej za niepotrzebne;
- wprowadzenia oznakowania pionowego B-36 „zakaz zatrzymywania” na drodze gminnej 250733K ul. Ciepła w Brzesku – **rozpatrzone pozytywnie**;
- wprowadzenia tabliczki T-22 „Nie dotyczy MPK” pod znakiem B-18 „6t” na drodze gminnej nr 250556K ul. Ogrodowa w Brzesku – **rozpatrzone pozytywnie**;
- ustawienia urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego – próg zwalniający – na drodze gminnej nr 250618K ul. Piastowska w Brzesku – **rozpatrzone negatywnie**; brak możliwości lokalizacji progu z uwagi na niewielką odległość od skrzyżowań z ul. Podmiejską i ul. Chrobrego;
- ustawienia urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego – próg zwalniający – na drodze gminnej nr 250617K ul. Partyzantów w Brzesku – **rozpatrzone negatywnie**; Komisja uzgodniła wprowadzenie szyskany we wnioskowanym miejscu;
- ustawienia urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego – lustro drogowe okrągłe U-18a – przy drodze powiatowej nr 1436K Brzesko – Okocim – Jadowniki w msc. Jadowniki przy skrzyżowaniu ul. Królewskiej z ul. Prokopa – **rozpatrzone pozytywnie**;
- wprowadzenie 3 szt. słupków blokujących U-12c na drodze gminnej nr 250551K ul. Kościuszki w Brzesku, przy wyjeździe z ul. Wyzwolenia, po lewej stronie – **rozpatrzone pozytywnie**;

2. Wniosek Pana Marka Dadeja, Dyrektora Brzeskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji dotyczący:

- wyłączenia trzech miejsc parkingowych przy drodze gminnej nr 250554K ul. Sobieskiego w Brzesku – **rozpatrzone negatywnie**; uzgodniono likwidację jednego miejsca parkingowego, wprowadzenie w tym miejscu słupków blokujących U-12 oraz powierzchni wyłączonej z ruchu na obszarze miejsca parkingowego oraz skrzyżowania z ul. Długą tak aby pojazdy nie mogły parkować przy zjeździe do posesji nr 8;

3. Wniosek Pana Janusza Kwaśniaka, Wójta Gminy Borzęcin dotyczący:

- przesunięcia oznakowania pionowego D-42 oraz D-43 zlokalizowanego na drodze powiatowej nr 1430K Brzesko – Szczepanów – Borzęcin w msc. Borzęcin do drogi wewnętrznej do osiedla Igłopol – **rozpatrzone negatywnie**; Komisja uzgodniła wprowadzenie oznakowania pionowego B-33 o treści „70”;

4. Wniosek Pana Wiesława Kozłowskiego, Wójta Gminy Dębno dotyczący:

- wprowadzenie 2 szt. słupków krawędziowych U-2 na drodze powiatowej nr 1404K Dębno – Melsztyn przy skrzyżowaniu z drogą gminną nr 250275K Dębno Hektary I – **rozpatrzone pozytywnie**;

5. Wniosek Pani Bogusławy Czyżyckiej – Paryło dotyczący:

- ustawienia urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego – próg zwalniający – na drodze powiatowej nr 1443K Poręba Spytkowska – Bochnia w msc. Poręba Spytkowska – **rozpatrzone negatywnie**; proponowana lokalizacja nie jest możliwa z uwagi na krętość drogi, Komisja uzgodniła

dooznakowanie tego odcinka drogi tablicami prowadzącymi U-3a oraz znakami A-3 i A-4 wraz z tabliczką T-4 o treści „6~”;

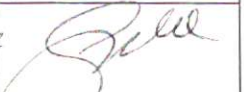
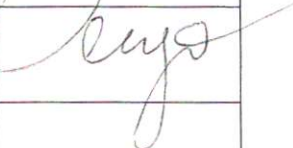
6. Wniosek ZDP dotyczący:

- wprowadzenia obustronnie oznakowania pionowego B-36 „zakaz zatrzymywania” na drodze powiatowej nr 1430K Brzesko – Szczepanów – Borzęcin w msc. Borzęcin, przy nowo powstałym chodniku przy Kościele – **rozpatrzone pozytywnie.**

Na tym protokół zakończono.

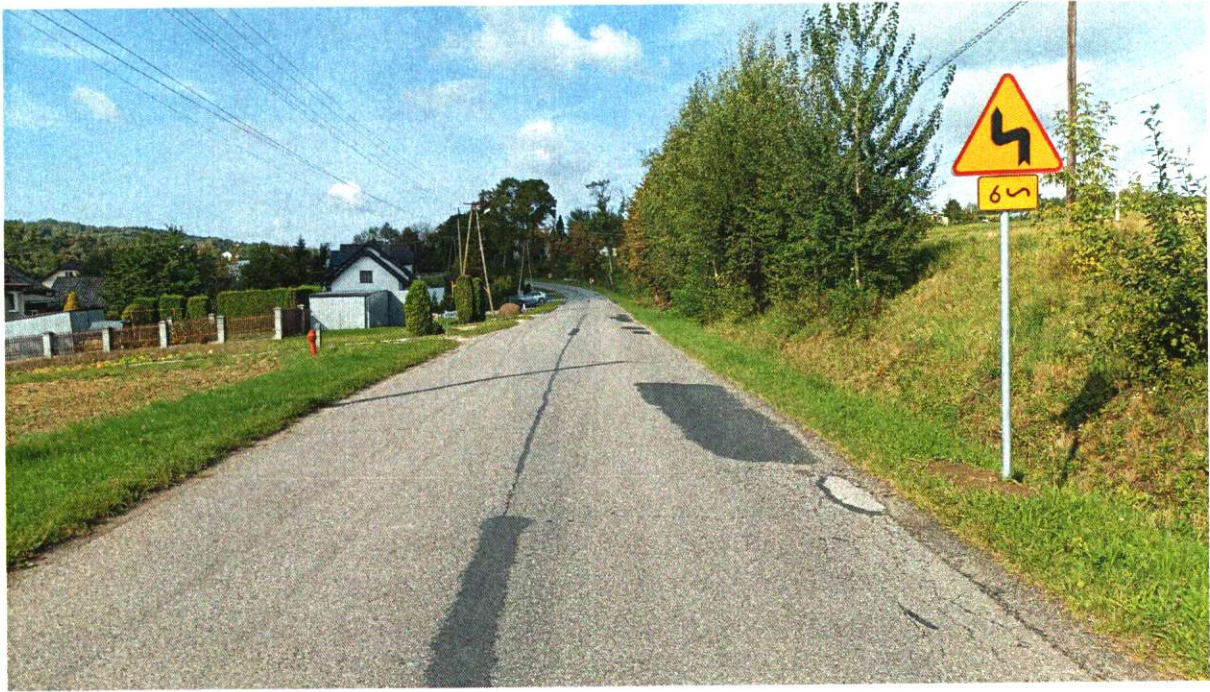
ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH  
W BRZESKU  
ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 6  
32-800 Brzesko  
tel./fax 14 66 312 21; 14 66 301 41  
14 66 318 20

LISTA OBECNOŚCI  
członków KIRD w dn. 22.08.2022r.

| Lp. | Imię i Nazwisko                                                                     | Instytucja    | Podpis                                                                                |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | Grzegorz Cichor-Badalski                                                            | ZDP Brzesko   |    |
| 2   | Ewa Cichor                                                                          | ZDP Brzesko   |    |
| 3   | Bilal Szczęcha                                                                      | WRD SPB Br.   |    |
| 4   | Mariusz Klimka                                                                      | BOŚ R         |    |
| 5   | Joanna Szczęcha                                                                     | UMi w Brzesku |   |
| 6   | Barbara Cyprian-Pachta                                                              | mieszkańca    |  |
| 7   |  |               |                                                                                       |
| 8   |                                                                                     |               |                                                                                       |
| 9   |                                                                                     |               |                                                                                       |
| 10  |                                                                                     |               |                                                                                       |









# KOMENDA POWIATOWA POLICJI W BRZESKU

## WYDZIAŁ RUCHU DROGOWEGO

ul. Szczepanowska 53; 32-800 Brzesko; tel. 47 8321290

email: sekretariat@brzesko.policja.gov.pl

KOMENDA POWIATOWA POLICJI

④ w BRZESKU ④

województwo małopolskie

32-800 Brzesko, ul. Szczepanowska 53

L. dz. FAR.0151.144.2022

STAROSTWO POWIATOWE

W BRZESKU

WPLYNĘŁO

① 28.09.2022 ①

46757

L. dz. .... Zał. ....

podpis .....

P. A. Baneel-Jaworski

Brzesko dn. 16.09.2022r. 28.09.22

Starostwo Powiatowe w Brzesku  
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Powiatu Brzeskiego

W odpowiedzi na pismo znak OR.0012.2.10.2022.PM z dnia 12.09.2022r. dotyczące ustosunkowania się w kwestii petycji Pani Bogusławy Czyżyckiej – Paryło, informuję, iż w dniu 22.08.2022r. Komisja Inżynierii Ruchu Drogowego ustaliła, iż na drodze powiatowej 1443K Poręba Spytkowska – Bochnia w miejscowości Poręba Spytkowska nie ma możliwości ustawienia urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego w postaci progu zwalniającego z uwagi na krętość drogi. W komisji Inżynierii Ruchu Drogowego, był przedstawiciel z Komendy Powiatowej Policji w Brzesku z Wydziału Ruchu Drogowego, który podzielił stanowisko pozostałych członków komisji. W związku z powyższym Wydział Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji w Brzesku stoi na stanowisku j/w. Jednocześnie rozważyć należy zamontowanie na przedmiotowej drodze urządzenia spowalniającego ruch w postaci „szykan”.

KOMENDANT POWIATOWY POLICJI  
w Brzesku

insp. Bogusław Chmielarz

